

Bedömningsblankett III, andra stadiet

Vänligen bedöm delarna i varje helhet på skalan 1-5. Bedömningsskala: 5 = utmärkt, 4 = berömlig, 3 = god, 2 = nöjaktig, 1 = svag. Om punkten som bedöms inte kan tillämpas på tävlingsbidraget i fråga eller det vetenskapsområde som bidraget representerar, välj "tillämpas ej". I slutet på blanketten finns en punkt där du vid behov kan anteckna särskilda kommentarer i anknytning till vetenskapsområdet i fråga.

1. Hur framgår deltagarnas entusiasm och kreativitet samt tävlingsbidragets originalitet i fråga om följande punkter?

a) val av problem eller frågeställning

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

b) idéns eller perspektivets färskhet

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

c) deltagarens erfarenhet av ämnet och/eller betydelse för hen

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

d) kreativitet eller originalitet i fråga om de metoder som använts

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

e) fyndigt sätt att använda material och/eller utrustning

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

f) fyndigt sätt att hantera ämnet eller lösa problemet

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

g) hur deltagaren satt sig in i ämnet och hur stor möda hen gjort sig

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

Kommentarer eller motiveringar gällande första delen.

2. Vetenskapligt tänkande och hantering av forskningsprocessen

a) beskrivning av forskningsfrågan/rapporten och hur den greppas

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

b) identifiering och definition av variabler/centrala delområden

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

c) metodens kvalitet och lämplighet för problemet i fråga

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

d) praktiska färdigheter (t.ex. användning av apparatur och metod)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

e) logiken i slutledningar/tolkning samt hur dessa sammankopplas med resultaten och den framställda teorin

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

f) observation och analys av eventuella felkällor

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

g) idéer för fortsatta undersökningar

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

h) resonemang/analys, reflektion över vad man gjort

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

Kommentarer eller motiveringar gällande andra delen.

3. Rapportering och informationssökning

a) rapportens tydlighet och konsekvens

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

b) beskrivning av forskningsprocessen och presentation av resultaten

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

c) rapportens åskådlighet (tabeller, teckningar, bilder, grafer)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

d) språkdräkt

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

e) informationssökning

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- tillämpas ej

f) användning av källlitteratur och/eller bakgrundsmaterial

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- not applicable

g) hur deltagaren tar upp tidigare eller alternativa lösningar/tolkningar

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- not applicable

Kommentarer eller motiveringar gällande tredje delen.

4. Övrigt

a) huruvida problemet eller forskningsfrågan är äkta och utgår från ett behov

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- not applicable

b) hur praktisk och fungerande är lösningen

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- not applicable

c) projektets betydelse för en viss grupp eller samhället

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- not applicable

d) deltagarens egen insats (jämfört med exempelvis handledarens bidrag)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- not applicable

Kommentarer eller motiveringar gällande fjärde delen.

Övriga iakttagelser och kommentarer gällande det vetenskapsområde som tävlingsbidraget representerar.

Hur bedömer du att deltagaren lyckats med sitt projekt? Vilka är projektets starka sidor? Hur kunde det göras ännu bättre? Ge konkreta förbättringsförslag.

Har lösningen nyhetsvärde eller innehåller projektet inslag som bör skyddas?

Övriga kommentarer